

Příloha č. 1 k zápisu z jednání zastupitelstva obce Středokluky

Rybník pod Panskou – bod č.1

Z jednání se zástupci MO ČRS Kladno ve stručnosti:

- vylovili dalších cca 1000 ks kapra o váze kolem 500 kg
- v případě nezájmu obce o uzavření pachtovní smlouvy tuto činnost zopakují ještě cca 2-3x během roku a předají "vyrybněný" rybník obci,
- mají zájem o uzavření pachtu na základě nové smlouvy
- souhlasí s návrhy právní kanceláře obce (smluvní pokuta, možnost vypovězení smlouvy z důvodu hrubého porušení smlouvy) – vyjádření právníku přeošleme zastupitelům
- souhlasí s vymezením ploch, které budou v rámci pachtu udržovat, a to formou mapy, která bude nedílnou součástí nové smlouvy
- chtějí, aby měli právo přístupu k vodní ploše i s využitím automobilů, avšak pouze pro účely související s jejich činností, údržbou rybníka a vymezených ploch,
- chtějí právo pěšího přístupu pro rybáře

Finanční objem za pacht byl 100.000,- Kč, za 10 let - z veřejných zdrojů vyplývá, že běžná cena se pohybuje v rozmezí 2.500,- Kč až 8.000,- Kč za rok a hektar, dle charakteru rybníka, resp. Dle možností jeho využití.

S ohledem na zájem MO ČRS Smečno, o kterém jsme se dozvěděli několik málo hodin před veřejným zasedáním, lze zkonstatovat, že zájem o pacht předběžně projeví zástupci dvou místních organizací, a tedy je férové doporučit realizaci výběrového řízení. **Ohledně výběrového řízení doporučujeme, aby bylo realizováno ve lhůtě, pokud možno co nejkratší.**

K tvrzením pana starosty v zaslaném e-mailu by bylo vhodné uvést několik připomínek:

- podezření na přiřazené kapříky v případě, že nebude probíhat výběrové řízení je naprostá hloupost, členové výboru, jejich minulost i současnost jsou garancí, že nepřiplují.
- tvrzení, že bez výběrového řízení odmítne podepsat smlouvu, protože to odporuje jeho morálním zásadám je velmi zvláštní.

Na výběrové řízení si měl pan starosta vzpomenout při loňské rekonstrukci základní školy o jejíž nutnosti věděl minimálně rok. Při rekonstrukci se proinvestovalo kolem 5-ti miliónů Kč a pan starosta za celý dlouhý školní rok nedokázal naplánovat práce tak, aby mohly být stavební firmy vybrány řádným výběrovým řízením, což bylo opravdu v rozporu s chováním řádného hospodáře se všemi možnými negativními důsledky pro rozpočet obce. Ve světle nedávného chování pana starosty se výše uvedená tvrzení jeví jako účelová manipulace.

- námitky, že výbor nejednal rychle, jsou nesmyslné. Pan starosta o problému končícího nájmu ví od počátku volebního období, za rok a půl odeslal jeden e-mail, kdy po mnoha měsících opověděl na žádost MO ČRS Kladno z měsíce června 2023. O problému obtočného koryta ví pan starosta roky, zda ve věci podnikl nějaké kroky nevíme, předpokládáme, že ne.

tvrzení, že výbor nesplnil zadání není pravda, bylo by dobré si přečíst usnesení zastupitelstva obce, které výboru nestanovilo předběžné podmínky a starosta tuto pravomoc nemá.