



MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

Staroměstské nám. 6

110 15 Praha 1

Adresáti: dle rozdělovníku

V Praze dne 09. července 2019

Č.j.: MMR-54800/2018-83/3559

USNESENÍ O ZAHÁJENÍ PŘEZKUMNÉHO ŘÍZENÍ

Ministerstvo pro místní rozvoj, jako správní orgán příslušný podle § 14 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) a ust. § 178 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), za použití ust. § 95 odst. 1 a ve lhůtě dle ust. § 174 odst. 2 téhož zákona,

zahajuje přezkumné řízení

ve věci přezkoumání **územního opatření o stavební uzávěře ze dne 23.07.2018, jako opatření obecné povahy, vydaného Radou Středočeského kraje**, pro koridor silnic II/240 a II/101 v úseku Tuchoměřice (D7) – Tursko vč. napojení do mimoúrovňové křižovatky („MUK“) Středotluky, úprava MÚK (3 x MÚK), který byl dříve vymezen v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje vydaných Zastupitelstvem Středočeského kraje, usnesením č. 4-20/2011/ZK ze dne 19.12.2011.

Přezkumné řízení se zahajuje na základě předběžného posouzení územního opatření o stavební uzávěře, kdy Ministerstvo pro místní rozvoj dospělo k závěru, že lze mít důvodně za to, že uvedené územní opatření o stavební uzávěře ze dne 23.07.2018 bylo vydáno v rozporu s právními předpisy.

Odůvodnění:

Zastupitelstvo Středočeského kraje ve smyslu ust. §§ 7 a 36 stavebního zákona a ust. §§ 171 až 174 správního řádu a přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, rozhodlo dne 19. prosince 2011 usnesením č. 4-20/2011/ZK, o vydání Zásad územního rozvoje Středočeského kraje formou opatření obecné povahy s platností pro celé území Středočeského kraje. Toto opatření obecné povahy bylo napadeno žalobou obce Tuchoměřice u Krajského soudu v Praze. Rozsudkem Krajského soudu v Praze ze dne 20. března 2015, č.j. 50A 63/2014 – 45, bylo vymezení koridoru pro umístění přeložky silnic II/101 a II/240 úsek Tuchoměřice – Tursko v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje, zrušeno. S ohledem na tuto skutečnost, rozhodla Rada Středočeského kraje svým usnesením č. 038-33/2017/RK ze dne 14.09.2017 ochránit území pro shora popsáný záměr stavební uzávěrou do doby vydání příslušné krajské územně plánovací dokumentace. Přípravou územního opatření o stavební uzávěře byl pověřen Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Středočeského kraje (dále jen „krajský úřad“), který zajistil zpracování mapového podkladu v měřítku 1:5000 s vyznačením území, zatíženého stavební uzávěrou a záměr projednal

s dotčenými orgány. Ty ve svých stanoviscích vyslovily souhlas s návrhem územního opatření bez připomínek. Po projednání s dotčenými orgány, návrh územního opatření doručil krajský úřad, veřejnou vyhláškou podle ust. § 25 odst. 2) a 3) správního řádu a zároveň vyzval k uplatnění písemných připomínek a písemně odůvodněných námitek ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění návrhu. K návrhu územního opatření o stavební uzávěře uplatnili písemné námítky obec Velké Přílepy, Mgr. Daniel Thelen, advokát zplnomocněný vlastníkem nemovitostí Pavlem Špankem, U Průhonu 1516/32, Praha 7, Spolek Kamýk, Halasova 714, Velké Přílepy a Ing. Rostislav Dias, Kladenská 17, Velké Přílepy.

Dne 23.07.2018 vydala Rada Středočeského kraje (dále jen „rada kraje“), v přenesené působnosti podle ust. § 98 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a ust. § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě ust. § 98 odst. 1 a po projednání podle § 98 odst. 2 stavebního zákona, ve vazbě na ust. §§ 171 – 174 správního řádu, územní opatření o stavební uzávěře, pro koridor silnic II/240 a II/101 v úseku Tuchoměřice (D7) – Tursko vč. napojení do mimoúrovňové křižovatky („MÚK“) Středotluky, úprava MÚK (3xMÚK), který byl dříve vymezen v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje, vydaných Zastupitelstvem Středočeského kraje usnesením č. 4-20/2011/ZK dne 19.12.2011. Stavební uzávěra se dotýká částí správních území obcí Středotluky, Tuchoměřice, Lichoceves, Velké Přílepy, Svrkyně, Holubice a Tursko, a to pásu o šířce 180 m, rozšířeném v místech budoucích mimoúrovňových křižovatek na šíři 300 m. V k.ú. Lichoceves se pás území v délce cca 750 m zužuje na šířku 100 m. Dotčené území je vyznačeno v mapovém podkladu v měřítku 1:5 000, který je přílohou opatření obecné povahy.

S uplatněnými námítkami se správní orgán vypořádal v přiložené tabulce, která je přílohou územního opatření o stavební uzávěře. Vydané územní opatření s přílohami (pozn. mapovým podkladem v měřítku 1:5000 s vymezením rozsahu platnosti územního opatření o stavební uzávěře a přehledném vymezení stavební uzávěry s ohledem na správní hranice dotčených obcí a s vyhodnocením podaných námitek a rozhodnutí o nich), doručil krajský úřad veřejnou vyhláškou podle ust. § 25 odst. 2) a 3) správního řádu. Územní opatření o stavební uzávěře nabylo účinnosti dne 23.08.2018.

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územně a stavebně správní (dále jen „ministerstvo“), obdrželo dne 02.10.2018 podnět, podaný Spolkem Kamýk, Halasova 714, 252 64 Velké Přílepy, IČO: 04498763 (dále jen „podatel“), k provedení přezkumného řízení ve věci shora popsané věci. Podatel v uplatněném podnětu uvedl, že:

- 1) návrh územního opatření o stavební uzávěře zcela předjímá nezávisle rozhodnutí v procesu EIA, jehož hlavním účelem je tyto variantní trasy porovnat a najít nejvhodnější řešení z hlediska vlivu na životní prostředí a upřednostňuje pouze zafixování území pro varianty A a B1. Trasu koridoru varianty B2 a C tak vůbec neobsahuje a neochraňuje, čímž byl porušen právní princip proporcionality,
- 2) stanovisko Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí, jako dotčeného správního orgánu, který zajišťuje proces EIA k tomuto záměru od 21.12.2017 zcela chybí. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje v době žádosti 03.01.2018 i v době, kdy vydal stanovisko, nebyl dotčeným a oprávněným orgánem ve věci návrhu územního opatření o stavební uzávěře, a je tak nezákonným závazným stanoviskem dle ust. § 149 odst. 5 a 6 zákona č. 500/2006 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Návrh územního opatření o stavební uzávěře tak nebyl v souladu s požadavky stavebního zákona projednán s dotčenými orgány,
- 3) z úřední desky obce Lichoceves i elektronické úřední desky obce Lichoceves je zřejmé, že návrh územního opatření o stavební uzávěře nebyl na úřední desce

Obecního úřadu Lichoceves ani na elektronické úřední desce vůbec vyvěšen. Občané obce Lichoceves, vlastníci nemovitostí a jiné dotčené osoby, tak neměli možnost se o zahájení řízení vůbec dozvědět a nemohli tedy ani podat řádně připomínky nebo námitky.

Dále podatel v podnětu uvedl, že z přílohy č. 2, jako součásti opatření obecné povahy vyplývá, že uplatněné námitky nebyly vyhodnoceny v plném rozsahu, přičemž došlo k porušení ust. § 172 odst. 4 a 5 správního řádu. K dalšímu porušení zákonnosti dle podatele došlo tím, že návrh územního opatření o stavební uzávěře nebyl na úřední desce ani na elektronické úřední desce obce Lichoceves vůbec vyvěšen a občanům obce Lichoceves tak bylo odepřeno právo se k návrhu vyjádřit. Územní opatření o stavební uzávěře, bylo tak dle podání podatele vydáno v rozporu s právními předpisy.

Písemností ze dne 08.11.2018, č.j. MMR-41644/2018-83/2688, vyzvalo ministerstvo krajský úřad k předložení spisové dokumentace a stanoviska k uplatněnému podnětu.

Krajský úřad spolu se spisovým materiálem ve svém stanovisku k uplatněnému podnětu uvedl. Spolek Kamýk, jehož členy jsou obyvatelé nově postavené části Velkých Přílep, primárně usiluje o změnu plánované přeložky silnic II/240 a II/101 v uvedeném úseku. Koridor tohoto tzv. aglomeračního okruhu a obchvatové komunikace obcí severozápadně od Prahy byl v území stabilizován již v územním plánu velkého územního celku Pražského regionu schváleném v r. 2006 krajským zastupitelstvem Středočeského kraje. Následně byl převzat dle ust. § 187 odst. 2 stavebního zákona do nově vzniklých Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, které byly vydány krajským zastupitelstvem dne 19.12.2011 usnesením č. 4-20/2011/ZK. Stavba se v té době nezrealizovala, bylo vydáno jen územní rozhodnutí na její část (přemostění Vltavy u Kralup n. Vltavou). V roce 2015 byla část této veřejně prospěšné stavby v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje zrušena rozsudkem soudu. V průběhu řízení o vydání územního opatření o stavební uzávěře podal Spolek Kamýk elektronicky prostřednictvím datové schránky námitku, která směřovala k rozsahu území dotčeného stavební uzávěrou. Její zamítnutí je odůvodněno ve vypořádání námitek, zbývající část byla zamítnuta jako nedůvodná. Krajský úřad dále uvedl, že dotčeným orgánem za oblast ochrany životního prostředí zůstává v předmětném řízení ve smyslu ust. § 98 odst.2 stavebního zákona, a § 136 odst. 1 správního řádu příslušný odbor (Životního prostředí a zemědělství) krajského úřadu Středočeského kraje, který posuzuje, zda záměr stavební uzávěry není v rozporu se zájmy, které podle svých speciálních předpisů v tomto území hájí. Proces posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) probíhá zcela nezávisle a stanovisko Odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, který proces EIA zajišťuje, tak nechybí.

Dále krajský úřad uvedl, že návrh územního opatření o stavební uzávěře byl oznámen veřejnou vyhláškou na úředních deskách krajského úřadu od 01.03.2018 do 06.04.2018, a zároveň byl zaslán elektronickou poštou do datových schránek dotčených obcí se žádostí o zveřejnění. Pakliže jedna z obcí tuto výzvu neakceptovala a zasláný návrh na úředních deskách nevyvěsila, nelze z toho dovozovat, že krajský úřad pochybil a návrh opatření obecné povahy řádně neoznámil. Občané Lichocevese, měli možnost seznámit se s návrhem na úředních deskách krajského úřadu. Samotné územní opatření, vydané Radou kraje bylo zveřejněno na úřední desce od 08.08.2018 a žádné podněty ani stížnost obyvatel dotčené obce správní orgán neobdržel.

Ministerstvo v obecné rovině uvádí, že podle ust. § 97 odst. 1 a ust. §98 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů se územní opatření o stavební uzávěře vydává jako opatření obecné povahy, přičemž dotýká-li se územní opatření o stavební uzávěře více obcí, územní opatření o stavební uzávěře vydává v přenesené působnosti rada kraje.

Podle ust. § 173 odst. 2 správního řádu, proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek. Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy lze podle ust. § 174

odst. 2 správního řádu, posoudit v přezkumném řízení. Usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat do 3 let od účinnosti opatření.

V přezkumném řízení dle ust. § 94 odst. 1 správního řádu správní orgány z moci úřední přezkoumávají pravomocná rozhodnutí v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že rozhodnutí je v souladu s právními předpisy. Dle ust. § 95 odst. 1 správního řádu zahájí správní orgán nadřízený správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal, z moci úřední přezkumné řízení, jestliže po předběžném posouzení věci dojde k závěru, že lze mít důvodně za to, že rozhodnutí bylo vydáno v rozporu s právními předpisy.

Ministerstvo na základě předloženého spisového materiálu ze dne 10.12.2018 prošetřilo podnět k provedení přezkumného řízení, přezkoumalo nejenom zákonnost samotného územního opatření o stavební uzávěře, ale i řízení, které mu předcházelo, a dospělo k názoru, že lze mít důvodně za to, že uvedené opatření obecné povahy bylo vydáno v rozporu s právními předpisy, a to zejména ustanovením § 172 správního řádu, ze kterého vyplývá, že návrh opatření obecné povahy s odůvodněním správní orgán po projednání s dotčenými orgány uvedenými v § 136 správního řádu doručí veřejnou vyhláškou podle ust. § 25 správního řádu, kterou vyvěsí na své úřední desce a na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodů se má opatření obecné povahy týkat a vyzve dotčené osoby, aby k návrhu opatření podávaly připomínky nebo námitky. Návrh opatření obecné povahy musí být zveřejněn nejméně po dobu 15 dnů.

Jak ministerstvo předběžně zjistilo, obec Lichoceves požadavek krajského úřadu nerespektovala, a porušila povinnost jí uloženou zákonem, zejména pak ust. § 25 odst. 3) správního řádu - bezodkladně vyvěsit na své úřední desce na dobu nejméně 15 dnů, návrh územního opatření o stavební uzávěře a zveřejnit ho též dálkovým přístupem. Tímto porušením povinnosti tak naplnila znaky nezákonnosti procesu při vydávání opatření obecné povahy.

Vzhledem k tomu, že nezákonnost je z předložených podkladů zjevná, zahájilo ministerstvo přezkumné řízení ve věci shora uvedené.

Poučení :

Proti tomuto usnesení nelze podat odvolání (rozklad).

Mgr. Jiří Pešák

vedoucí oddělení územně a stavebně správního IV
v odboru územně a stavebně správním

Toto usnesení se doručuje veřejnou vyhláškou podle ust. § 25 odst. 2 a 3 správního řádu vyvěšením na úřední desce ministerstva a na úředních deskách předmětných správních orgánů dle rozdělovníku po dobu nejméně 15 dnů.

Rozdělovník:

I. Obdržel

Spolek Kamýk, Halasova 714, 252 64 Velké Přílepy, DS: agea2zj

II. Veřejnou vyhláškou:

- zveřejněním na úřední desce ministerstva, jako správního orgánu, který toto usnesení doručuje, po dobu 15 dnů

1. Ministerstvo pro místní rozvoj - úřední deska

- s interní žádostí o vyvěšení na úřední desce Ministerstva pro místní rozvoj po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a o vrácení usnesení odboru územně a stavebně správnímu Ministerstva pro místní rozvoj

III. Dále obdržel:

2. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

- s žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a vrácení rozhodnutí Ministerstvu pro místní rozvoj, odboru územně a stavebně správnímu

3. Obecní úřad Středotluky

- s žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a vrácení rozhodnutí Ministerstvu pro místní rozvoj, odboru územně a stavebně správnímu

4. Obecní úřad Tuchoměřice

- s žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a vrácení rozhodnutí Ministerstvu pro místní rozvoj, odboru územně a stavebně správnímu

5. Obecní úřad Lichoceves

- s žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a vrácení rozhodnutí Ministerstvu pro místní rozvoj, odboru územně a stavebně správnímu

6. Obecní úřad Velké Přílepy

- s žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a vrácení rozhodnutí Ministerstvu pro místní rozvoj, odboru územně a stavebně správnímu

7. Obecní úřad Svrkyně

- s žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a vrácení rozhodnutí Ministerstvu pro místní rozvoj, odboru územně a stavebně správnímu

8. Obecní úřad Holubice

- s žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a vrácení rozhodnutí Ministerstvu pro místní rozvoj, odboru územně a stavebně správnímu

9. Obecní úřad Tursko

- s žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění umožňujícího dálkový přístup, vyznačení data vyvěšení a sejmutí a vrácení rozhodnutí Ministerstvu pro místní rozvoj, odboru územně a stavebně správnímu

IV. Na vědomí:

10. Městský úřad Hostivice - stavební úřad, DS: cdrb236

11. Obec Velké Přílepy – stavební úřad, DS: qj4efnb

12. Městský úřad Černošice – odbor územního plánování, DS: u46bwy4

13. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, DS: keebyyf

14. Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, DS: keebyyf